

## АНОТАЦІЯ

*Барвінок В.Ю.* Соціально-економічні трансформації в ланцюзі «освіта – міграція – ринок праці». – Кваліфікаційна наукова праця на правах рукопису.

Дисертація на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 051 «Економіка» – Сумський державний університет Міністерства освіти і науки України, Суми, 2026.

Дисертаційна робота присвячена вирішенню актуальної наукової задачі удосконалення науково-методичних підходів та практичного інструментарію аналізу соціально-економічні трансформації в ланцюзі «освіта – міграція – ринок праці».

У дисертаційного дослідження виявлено, що соціально-економічні трансформації в межах ланцюга «освіта – міграція – ринок праці» є багатовимірними та нелінійними процесами, зумовленими глобалізаційними викликами, технологічними інноваціями, інституційними перетвореннями, а також кризовими подіями, зокрема пандемією COVID-19 та повномасштабною війною в Україні. З метою комплексного осмислення цих процесів застосовано бібліометричний аналіз наукового ландшафту. Результати цього аналізу засвідчили переважання міждисциплінарного підходу у дослідженнях трансформацій, що поєднує елементи інституційної, еволюційної та системної перспектив. Водночас виявлено фрагментарність наявності досліджень, що потребують більш інтегрованого підходу до комплексного вивчення. Комплексний аналіз на основі бібліометричні, просторові та тематичні аспекти дозволив виокремити шість основних концептуальних груп трансформацій: виробничо-фінансові, зовнішньоекономічні, інноваційно-технологічні, добробуту, демографічні та управлінсько-політичні. Ці групи відображають структурні зміни між складовими елементами ланцюга. Отримані результати формують теоретико-методичну основу для подальшого поглибленого вивчення взаємодії між освітою, міграцією та ринком праці.

Для підсилення результатів біометричного аналізу був проведений аналіз динаміки суспільного інтересу до ключових компонентів ланцюга «освіта – міграція – ринок праці» за допомогою інструменту Google Trends. Зафіксовано зміну пошукових запитів користувачів в Україні та світі упродовж 2019-2025 років, що свідчить про суттєве зростання уваги до питань безперервного професійного навчання та відображає перехід від традиційної академічної моделі освіти до більш гнучких і адаптивних форм, орієнтованих на швидке оновлення професійних навичок. Водночас активізація інтересу до цифрової трансформації у сферах освіти та працевлаштування свідчить про формування нової, цифрової форми мобільності, яка частково заміщує фізичні переміщення. Разом із тим спостерігається зміна структури пошукових запитів у бік більшого інтересу до стабільних і легальних можливостей працевлаштування за кордоном, що вказує на поступове перетворення трудової міграції на довготривалі, захищені та формалізовані форми.

У аналітична частина дослідження розпочалась із використання таксономічного аналізу та розрахунків ланцюгових темпів приросту для виявлення як висхідні, так і низхідні тренди соціально-економічних трансформацій серед 28 країн – членів ЄС і країн-кандидатів на основі п'ятирічних інтервалів (2011, 2016, 2021 роки). Вхідні дані дослідження сформовано на основі попередніх результатів бібліометричного аналізу, у результаті чого було виокремлено шість групових показників соціальних та економічних трансформацій. На основі зазначених показників було проведено кластерний аналіз методом Ворда. Результати аналізу дали змогу виокремити п'ять груп країн за рівнем соціально-економічних трансформацій: із високими темпами економічних перетворень; із високими показниками соціального розвитку; зі стабільним соціально-економічним зростанням; а також країни, що активно впроваджували економічні реформи, ефективність яких визначалася діяльністю державних інституцій та нормативно-правових механізмів. Серед визначених кластерів Україна належала до п'ятого, проте за окремими показниками демонструвала поступове зміцнення своїх позицій.

Емпіричне дослідження ланцюга «освіта – міграція – ринок праці» засвідчило домінуючий вплив компонента «Освіта». Конфірмативний факторний аналіз засвідчує статистично значущу та концептуально узгоджену залежність між рівнем освітнього капіталу та інтенсивністю міграційних процесів. Зокрема, підвищення освітнього рівня населення виступає каталізатором мобільності, розширюючи можливості для участі у міжнародному ринку праці та стимулюючи як освітню, так і трудову міграцію. Водночас освіта виконує функцію структурного балансування ринку праці, оскільки сприяє кращому узгодженню між попитом і пропозицією робочої сили за кваліфікаційними характеристиками. Отримані результати також опосередковано підтверджують наявність зворотного ефекту: погіршення макроекономічних параметрів ринку праці (зростання безробіття, зниження рівня заробітної плати, нестабільність зайнятості) підсилює міграційні наміри населення. Це проявляється передусім у зростанні еміграційних потоків, що можна інтерпретувати як адаптивну реакцію домогосподарств на дисбаланси внутрішнього ринку праці.

Додатково, на основі результатів та теоретичних прогнозів також сформульовано наступні рекомендації для України: посилення моніторингу відповідності освіти потребам ринку праці та стимулювати приватний сектор до залучення молодих фахівців, інвестування в STEM і цифрові компетенції, створюючи умови для повернення українських спеціалістів і запровадження фінансових стимулів та пріоритетно реформувати систему оплати праці та зайнятості за підтримки міжнародних партнерів.

Застосування адаптованої гравітаційної моделі із використанням регресійного аналізу з випадковими та змішаними ефектами дозволило здійснити кількісну оцінку того, як різноманітні соціально-економічні чинники впливають на інтенсивність міграційних процесів. Міграційні потоки також виявилися чутливими до змін у зовнішній економічній активності країн, рівні добробуту населення та показниках соціального розвитку. Серед факторів, які позитивно впливають на міграцію, виділяються стабільність

фінансово-виробничої сфери, науково-технологічний прогрес і покращення соціальних умов, а негативно – несприятлива демографічна ситуація та значна відстань між країнами. При цьому фактори політичного управління та стабільності не мали суттєвого впливу на динаміку міграції, що свідчить про ключову роль саме економічних і соціальних умов.

Наступний етапом дисертації є вивчення трансформацій взаємодії стейкхолдерів в умовах реформування освіти для запобігання трудовій еміграції. На цьому етапі було виділено загальні групи зацікавлених сторін у системі вищої освіти: постачальники, установи/державні органи влади, співробітники ЗВО, споживачі освітніх послуг, бенефіціари, залучені сторони, агенти. Додатково, у процесі аналізу конфронтації цих стейкхолдерів виявлено потенційні конфлікти інтересів, зумовлені дисбалансом між запитами ринку праці та освітньою пропозицією, недостатньою практичною спрямованістю навчальних програм, обмеженим рівнем поінформованості абітурієнтів, а також слабкою взаємодією освітніх закладів із державними інституціями. З метою ідентифікації ключових інтересів зацікавлених сторін застосовано адаптовану матрицю Менделоу, яка дозволила класифікувати стейкхолдерів за чотирма групами: інвестори (основні донори та фінансові інституції), реформатори (особи, що формують освітню політику), підтримувачі (стейкхолдери, які забезпечують стабільність системи) та мотиватори (споживачі освітніх послуг, що визначають попит і стимулюють зміни). Цей підхід створює фундамент для трансформації взаємовідносин між стейкхолдерами в умовах реформування освіти для запобігання трудовій міграції.

Для оцінки взаємозв'язків між визначеними стейкхолдерами було застосовано модель Мережі цінностей зацікавлених сторін (SVN), що базується на підходах Hub-and-Spoke та Матриці структури залежностей (DSM). Це дало змогу здійснити комплексну ідентифікацію ключових учасників системи вищої освіти, яких відповідно до адаптованої матриці Менделоу класифіковано як мотиваторів (абітурієнти та інші

споживачі освітніх послуг) і реформаторів (науково-педагогічні працівники, управлінський персонал закладів освіти, Міністерство освіти і науки України, Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти). Емпіричний аналіз засвідчив, що основним чинником стримування освітньої та трудової міграції є висока якість і практична спрямованість освітніх програм, їхнє систематичне оновлення та узгодження з потребами національного ринку праці, що сприяє формуванню стабільного попиту на кваліфіковану робочу силу. Виявлено також значний вплив фінансових потоків між закладами освіти та їхнім персоналом, що підкреслює важливість належного ресурсного забезпечення. Потоки людських ресурсів і репутаційного капіталу мають помірний, проте стратегічно важливий вплив, акцентуючи роль довіри й професійного середовища у забезпеченні стійкості та ефективності освітньої системи.

Досвід країн із постконфліктним відновленням (Боснія і Герцеговина, Косово, Грузія, Вірменія) дозволив сформулювати ключові бенчмарки програм рееміграції та професійної реінтеграції для України. Вибіркою для аналізу слугують держави, які пройшли через воєнні конфлікти або збройні протистояння. Серед ключових рекомендацій виділено створення умов для активної участі діаспори у розвитку держави шляхом обміну знаннями та інвестицій у місцеві ініціативи, впровадження освітніх і профорієнтаційних програм для ветеранів, підтримку молодіжного підприємництва та університетського середовища, організацію повернення мігрантів на добровільній основі з гарантіями соціального захисту, надання всебічної допомоги поверненим – фінансової, медичної та психологічної, розширення доступу до програм навчання, перекваліфікації та стажувань, а також залучення зовнішніх джерел фінансування для розвитку малого бізнесу та підвищення професійної мобільності населення. Ці підходи дозволяють побудувати цілісну стратегію реінтеграції людського капіталу в повоєнний та післявоєнний період для України.

**Ключові слова:** соціальні трансформації, економічні трансформації, соціально-економічний розвиток, вища освіта, управління освітою, продуктивність освіти, бар'єри університетів, освітня екосистема, управління розвитком, економіка знань, міграція, біженці, задоволення роботою, ринок праці, підприємництво.

## SUMMARY

*Barvinok V.Yu.* Socio-economic transformations in the chain «education - migration - labor market». – Qualification scientific work in the form of a manuscript.

Dissertation for the degree of Doctor of Philosophy in specialty 051 «Economics» – Sumy State University, Ministry of Education and Science of Ukraine, Sumy, 2026.

In the study, it was found that socio-economic transformations within the chain «education – migration – labor market» are multidimensional and nonlinear processes caused by globalization challenges, technological innovations, institutional transformations, as well as crisis events, in particular the COVID-19 pandemic and the full-scale war in Ukraine. To achieve a comprehensive understanding of these processes, a bibliometric analysis of the scientific landscape was applied. The results of this analysis revealed a majority of an interdisciplinary approach in the study dedicated to transformations, integrating elements of institutional, evolutionary, and systems perspectives. At the same time, the analysis revealed the fragmented nature of existing studies, indicating the need for a more integrated approach to comprehensive investigation. A comprehensive analysis based on bibliometric, spatial, and thematic aspects allowed the identification of six main conceptual groups of transformations: production-financial, international trade, innovation and technological progress, welfare, demographic, and governance-political. These groups reflect structural changes among the constituent elements of the chain. The obtained results provide a theoretical and methodological

foundation for further in-depth examination of the interactions between education, migration, and the labor market.

To facilitate the results of biometric analysis, an analysis of the dynamics of public interest in key components of the «education – migration – labor market» chain was conducted with Google Trends. A change in user search queries in Ukraine and the world has been recorded during 2019-2025, which indicates a significant increase in attention to issues of continuous professional learning and reflects the transition from the traditional academic model of education to more flexible and adaptive forms focused on the rapid updating of professional skills. At the same time, the increased interest in digital transformation in the areas of education and employment indicates the formation of a new, digital form of mobility, which partially replaces physical movements. At the same time, there is a change in the structure of search queries towards greater interest in stable and legal employment opportunities abroad, which indicates the gradual transformation of labor migration into long-term, protected and formalized forms.

The analytical part of the study began with the use of taxonomic analysis and calculations of chain growth rates to identify both upward and downward trends in socio-economic transformations among the 28 EU member states and candidate countries based on five-year intervals (2011, 2016, 2021). The input data for the study were formed based on the previous results of bibliometric analysis, as a result of which six group indicators of social and economic transformations were identified. Based on these indicators, a cluster analysis was conducted using the Word method. The results of the analysis made it possible to identify five groups of countries by the level of socio-economic transformations: with high rates of economic transformations; with high indicators of social development; with stable socio-economic growth; as well as countries that actively implemented economic reforms, the effectiveness of which was determined by the activities of state institutions and regulatory and legal mechanisms. Among the identified clusters, Ukraine belonged to the fifth cluster, but according to some indicators it demonstrated a gradual consolidation of its positions.

The empirical study of the «education – migration – labor market» chain shows that education has the strongest influence. Confirmatory factor analysis indicates a statistically significant and consistent relationship between the level of education and the intensity of migration processes. In particular, higher education increases mobility by creating more opportunities to participate in the international labour market and by encouraging both educational and labour migration. At the same time, education helps to balance the labour market, as it improves the match between labour supply and demand in terms of skills and qualifications. The results also indirectly confirm a reverse effect: worsening labour market conditions (such as higher unemployment, lower wages, and unstable employment) increase people's intentions to migrate. This is mainly seen in the growth of emigration, which can be explained as a response of households to imbalances in the domestic labour market.

The application of an adapted gravity model using regression analysis with random and mixed effects enabled a quantitative assessment of how various socio-economic factors influence the intensity of migration processes. Migration flows were also found to be sensitive to changes in countries' external economic activity, population welfare levels, and social development indicators. Among the factors positively affecting migration are the stability of production-financial, innovation and technological progress, and improvements in welfare group of transformations. Meanwhile, demographic group of transformations and distances between countries capitals affect a negatively. Furthermore, factor of governance-political transformations did not have a significant effect on migration dynamics, highlighting the key role of economic and social conditions.

The next stage of the dissertation is to study the transformations of stakeholder interaction in the context of educational reform to prevent labor emigration. At this stage, the general groups of stakeholders in the higher education system were identified: suppliers, institutions/government authorities, HEI employees, consumers of education services, beneficiaries, involved parties, agents. Additionally, in the process of analyzing the confrontation of these stakeholders, potential conflicts of interest were identified, caused by the inequality between labor

market demands and educational offer, insufficient practical orientation of educational programs, limited level of awareness of applicants, as well as weak interaction of educational institutions with state institutions. In order to identify the key interests of stakeholders, the adapted Mendelow matrix was used, which allowed classifying stakeholders into four groups: investors (major donors and financial institutions), reformers (stakeholder who shape educational policy), supporters (stakeholders who ensure the stability of the system) and motivators (consumers of educational services who determine demand and stimulate change). This approach creates a foundation for transforming relationships between stakeholders in the context of education reform to prevent labor migration.

To assess the relationships between the above stakeholders, a Stakeholder Value Network (SVN) model was used, using the Hub-and-Spoke model and the Dependence Structure Matrix (DSM). This allowed to arrange a comprehensive identification of key stakeholders in higher education, who can be classified according to the adapted Mendelow matrix as motivators (applicants and other consumers of educational services) and reformers (academics, institutional management staff, the Ministry of Education and Science of Ukraine, and the National Agency for Quality Assurance in Higher Education). The empirical analysis indicates that the primary factor in mitigating educational and labor migration is the high quality and practical orientation of educational programs, their regular updating, and alignment with national labor market needs, which together foster a sustainable demand for qualified labor. The analysis also revealed a significant impact of financial flows between educational institutions and their personnel, underscoring the importance of adequate resource provision. Meanwhile, human resource and reputational flows exert a moderate yet strategically important influence, highlighting the roles of trust and the professional environment in sustaining system performance.

The experience of post-conflict recovery countries (Bosnia and Herzegovina, Kosovo, Georgia, Armenia) helped to form key benchmarks for re-emigration and professional reintegration programs for Ukraine. The sample for analysis included

countries that went through wars or armed conflicts. Key recommendations include creating opportunities for the diaspora to actively participate in national development through knowledge sharing and investments in local initiatives; implementing educational and career guidance programs for veterans; supporting youth entrepreneurship and university environments; organizing the voluntary return of migrants with social protection guarantees; providing comprehensive support for returnees, including financial, medical, and psychological assistance; expanding access to training, retraining, and internship programs; and attracting external funding to develop small businesses and enhance professional mobility. These approaches can be used as a comprehensive strategy for reintegrating human capital in Ukraine during the post-war and recovery period.

**Keywords:** social transformations, economic transformations, socio-economic development, higher education, managing education, education performance, university barriers, learning ecosystem, development management, knowledge economy, migration, refugees, labor market, job satisfaction, entrepreneurship.

## СПИСОК ОПУБЛІКОВАНИХ ПРАЦЬ

### *Монографії*

1. Таранюк Л. М., Барвінок В. Ю., Таранюк К. В., Корсакієне Р., Цю Хучжоу. Проблемні аспекти та перспективи управління системи дистанційної освіти у роботі навчальних установ: досвід Китаю. *Проблеми і перспективи розвитку онлайн-освіти: монографія* / за заг. ред. докт. екон. наук, проф. Т. А. Васильєвої, С. І. Котенка. Суми: Сумський державний університет, 2023. С. 83–92. (0,78 друк. арк.). Особистий внесок: проаналізовано ризики та переваги впровадження онлайн-освіти в умовах глобальних трансформацій (0,30 друк. арк.).
2. Барвінок В. Ю., Захарова В. А. Інноваційний підхід організаційно-економічних механізмів управління закладами вищої освіти для сталого розвитку: приклад Сумського державного університету. *Соціальні, економічні та освітні трансформації в цифрову епоху: монографія* / за заг. ред. д-ра екон. наук С. В. Леонова, к-ки екон. наук О. А. Криклій. Суми : Сумський державний університет, 2022. С. 179–200. (1,10 друк. арк.). Особистий внесок: проаналізовано виклики та можливості сфери вищої освіти України, пов'язаними з вимушеною міграцією, втратою людського капіталу та необхідністю відновлення економіки (0,60 друк. арк.).
3. Криклій О. А., Васильєва Т. А., Леонов С. В., Барвінок В. Ю. Імерсійні цифрові технології як інструмент стимулювання трансферу інновацій від закладів освіти в реальний сектор економіки. *Цифрові технології в освіті: сучасний досвід, проблеми та перспективи: монографія* / за заг. ред. д-ра екон. наук, проф. Т. А. Васильєвої, д-ра екон. наук, проф. Ю. М. Петрушенка. Суми: Сумський державний університет, 2022. С. 6–20. (0,80 друк. арк.). Особистий внесок: визначено бар'єри та чинники успішної інтеграції знань у виробничу практику в умовах соціально-економічних трансформацій (0,20 друк. арк.).

4. Мірошниченко О. В., Криклій О. А., Барвінок В. Ю. Цифровізація вищої освіти: мета-аналіз ключових понять. *Соціальні, економічні та освітні трансформації в цифрову епоху*: монографія / за заг. ред. д-ра екон. наук С. В. Леонова, к-ки екон. наук О. А. Криклій. Суми: Сумський державний університет, 2022. С. 114–129. (0,85 друк. арк.). *Особистий внесок: проаналізовано еволюцію понятійного апарату та трендів цифрових трансформацій* (0,40 друк. арк).

5. Стасів О. Л., Петрушенко Ю. М., Барвінок В. Ю. Дослідження потреб у громадянській освіті у форматі «онлайн» (на основі аналізу діяльності платформи дистанційної освіти vumonline). *Цифрові технології в освіті: сучасний досвід, проблеми та перспективи*: монографія / за заг. ред. д-ра екон. наук С. В. Леонова, к-ки екон. наук О. А. Криклій. Суми: Сумський державний університет, 2022. С. 137–149. (0,75 друк. арк.). *Особистий внесок: проаналізовано трансформаційні процеси у сфері освіти* (0,30 друк. арк).

6. Васильєва Т. А., Воронцова А. С., Барвінок В. Ю. Мапування ключових інтересів та зон комплементарності стейкхолдерів в умовах реформування системи освіти для запобігання трудовій еміграції. *Реформування системи освіти для запобігання трудовій міграції*: монографія / за заг. ред. С.В. Леонова та В.В. Боженко. Суми: Сумський державний університет, 2021. С. 190–207. (0,89 друк. арк.). *Особистий внесок: проведено мапування ключових інтересів та зон комплементарності стейкхолдерів в умовах реформування системи освіти для запобігання трудовій еміграції* (0,50 друк. арк).

***Публікації у виданнях, що включені до міжнародних наукометричних баз***

7. Artyukhov A., Barvinok V., Rehak R., Matvieieva Y., Lyeonov S. Dynamics of interest in higher education before and during ongoing war: Google Trends Analysis. *Knowledge and Performance Management*. 2023. №7(1). P. 47–63. DOI: 10.21511/kpm.07(1).2023.04. (0,94 друк. арк.). *Особистий внесок: проаналізовано динаміку суспільного інтересу до ключових понять, пов'язаних*

із вищою освітою у контексті міграції та ринку праці, з використанням інструментів Google Trends у довоєнний, воєнний та післявоєнний періоди (0,40 друк. арк.). Внесок Артюхова А.: здійснено побудову графічного представлення динаміки суспільного інтересу; Внесок Rehak R.: забезпечено концептуалізацію методів дослідження на основі аналізу наукової літератури; Внесок Matvieieva Y.: здійснено редагування та концептуалізацію дослідження на основі аналізу наукової літератури; Внесок Луєонов S.: здійснено обробку та впорядкування даних щодо динаміку суспільного інтересу до ключових понять, пов'язаних із вищою освітою у контексті міграції та ринку праці.

### **Публікації у наукових фахових виданнях України**

8. Barvinok V. Y., Shcherbachenko V. O., Onopriyenko K. V. Theoretical patterns of socio-economic transformations to prevent forced migration of educators and students, and workforce losses. *Actual Problems in Economics*. 2024. №282. P. 14–23. DOI: 10.32752/1993-6788-2024-1-282-14-23 <https://www.proquest.com/openview/10954149ea831692bfc634d0e9f26e6b/1?pq-origsite=gscholar&cbl=2035679> (0,55 друк. арк.). *Особистий внесок: проаналізовано причини міграції та бар'єри на ринку праці в умовах соціально-економічних трансформацій* (0,25 друк. арк.). Внесок Щербаченко В.: сформовано концепцію аналізу взаємозв'язку між освітою, міграційними процесами та результатами; Внесок Онопрієнко К. здійснено систематизацію літературних джерел та підходів до закономірностей соціально-економічних трансформацій.

9. Barvinok V. Y., Shcherbachenko V. O., Onopriyenko K. V. Analysis of the economic basis and effectiveness of organizational measures implemented by various countries of the world for the functioning of the adult education system to restore the intellectual capital of the nation. *Scientific Notes of Lviv University of Business and Law*. 2024. №43. P. 13–22. URL: <https://nzlubb.org.ua/index.php/journal/article/view/1401> (0,69 друк. арк.).

*Особистий внесок: проаналізовано вимоги у сфері освіти та зайнятості у країнах Європейського Союзу (0,33 друк. арк.). Внесок Щербаченко В.: запропоновано практичні рекомендації щодо модернізації системи освіти дорослих; Внесок Онопрієнко К.: уточнено критерії оцінювання результативності програм освіти дорослих, включно з їхнім внеском у формування продуктивних навичок, соціальну мобільність та стійкість ринку праці.*

10. Mukhtarova N., Nurtazina R., Krawczyk D., Barvinok V., Vorontsova A., Vasić S., Vasylieva T. Interconnections in the education–migration–labor market chain in Central and Eastern Europe. *Business Perspectives*. 2024. №22(4). P. 470–486. DOI: 10.21511/ppm.22(4).2024.35. (1,24 друк. арк.). *Особистий внесок: сформульовано структурно-функціональні взаємозв'язки між елементами ланцюга «освіта – міграція – ринок праці» та здійснено їх економетричне моделювання (0,40 друк. арк.). Внесок Воронцової А.: проаналізовано та узагальнено наявні методичні підходи до оцінювання причинно-наслідкових зв'язків між освітніми траєкторіями, міграційною поведінкою та результатами на ринку праці; Внесок Мухтарова Н.: здійснено концептуальне узагальнення моделей трансформацій у країнах Центральної та Східної Європи; Внесок Нуртазіна Р.: здійснено збір і попередню аналітичну обробку статистичних даних; Внесок Кравчик Д.: здійснено змістове редагування тексту та коригування структурної логіки викладення.*

11. Barvinok V., Artyukhova N., Marci A., Polishchuk I., Vasylieva T. Structuring «education–migration–labour market» chain. *Scientific Bulletin of National Mining University*. 2023. №6. P. 149–155. DOI: 10.33271/nvngu/2023-6/149. (0,59 друк. арк.). *Особистий внесок: структуровано науковий доробок, присвячений аналізу проявів соціально-економічних трансформацій у ланцюзі «освіта – міграція – ринок праці» (0,20 друк. арк.). Внесок Артюхової Н.: уточнено концептуальний апарат дослідження та узагальнено наявних методичні підходи до оцінювання взаємозв'язків між освітою, міграцією та ринком праці; Внесок Марці А.: проведено технічне опрацювання матеріалів,*

уточнення формулювань та візуалізацію змісту; Внесок Поліщук І.: виконано редагування для відповідності рукопису вимогам видання; Внесок Васильєвої Т.: здійснено редагування тексту та збір і систематизацію літературних джерел.

12. Barvinok V. Y., Pudło T. Formation of Online Content Patterns of Higher Education Based on Trends to Preserve Intellectual Capital Quality Decreasing in Ukraine During Wartime. *Business Ethics and Leadership*. 2023. №7(2), P. 109–127. DOI: 10.21272/bel.7(2).109-127.2023. (1,12 друк. арк.). *Особистий внесок: здійснено концептуалізацію механізмів взаємодії між освітою та ринком праці крізь призму формування та обігу компетенцій* (0,60 друк. арк.). *Внесок Пудло Т.: проаналізовано та узагальнено концептуальні положення дослідження щодо механізмів взаємодії між освітою та ринком праці крізь призму формування та обігу компетенцій.*

13. Барвінок В. Ю., Воронцова А. С., Петрушенко Ю. М. Побудова теоретичної моделі формування та перерозподілу компетенцій в системі «освіта» – «ринок праці» та трансферу знань. *Вісник Сумського державного університету*. 2022. №4. С. 168–176. DOI: 10.21272/1817-9215.2022.4-18. (0,50 друк. арк.). *Особистий внесок: проаналізовані ключові стейкхолдери у сфері освіти та зайнятості; сформовано теоретичну модель формування, трансферу та перерозподілу компетенцій у системі «освіта – ринок праці»* (0,30 друк. арк.). *Внесок Воронцової А.: узагальнено концептуальні положення дослідження щодо теоретичної моделі формування та перерозподілу компетенцій в системі «освіта» – «ринок праці» та трансферу знань; Внесок Петрушенко Ю.: проведено технічне опрацювання матеріалів, уточнення формулювань трансферу знань.*

14. Воронцова А., Артюхов А., Барвінок В. Ідентифікація основних стейкхолдерів у системі освіти впродовж життя для запобігання трудовій еміграції. *Науковий вісник Чернівецького університету*. 2021. №830(2121). С. 97–102. DOI: 10.31861/escovis/2021-830-8. (0,35 друк. арк.). *Особистий внесок: ідентифіковано критичні стейкхолдери у системі вищої освіти в*

контексті міграції та ринку праці; сформульовано типологію стейкгоल्дерів (0,20 друк. арк.). Внесок Артюхова А.: здійснено редакційне опрацювання тексту та уточнення формулювань у статті; Внесок Воронцової А.: проаналізовано та узагальнено літературні та методичні підходи до ідентифікації стейкхолдерів у системі освіти.

15. Воронцова А. С., Барвінок В. Ю., Петрушенко Ю. М. Аналіз основних тенденцій, що спричиняють диспропорції на ринку праці. *Науковий погляд: економіка та управління*. 2021. №6(76). С. 69–76. DOI: 10.32836/2521-666X/2021-76-12. (0,43 друк. арк.). *Особистий внесок: ідентифіковано фактори притоку та відтоку людського капіталу з країни (0,25 друк. арк.). Внесок Воронцової А.: здійснено аналіз наявних літературних та методичних підходів до вивчення диспропорцій на ринку праці; Внесок Петрушенка Ю.: виконано редакційне та стилістичне опрацювання тексту дослідження.*

16. Duranowsk W., Petrushenko Y., Vorontsova A., Barvinok V. Analysis of Factors Influencing the Dynamics of Labor Emigration: Case-Study of Ukraine. *Mechanism of Economic Regulation*. 2020. №2. P. 61–73. DOI: 10.21272/mer.2020.88.05. (0,47 друк. арк.). *Особистий внесок: здійснено збір статистичних даних та проаналізовано вплив соціально-економічних факторів на міграційні процеси (0,30 друк. арк.). Внесок Дурановського В.: узагальнено наявні літературні дослідження соціально-економічних факторів міграційних процесів; Внесок Воронцової А.: проведено економетричні розрахунки соціально-економічних факторів міграційних процесів; Внесок Петрушенка Ю.: виконано систематизацію та узагальнення результатів дослідження щодо факторів, що впливають на динаміку трудової еміграції.*

17. Барвінок В. Сучасні тренди та проблеми ІТ-сектора в Україні: підготовка та міграція ІТ-фахівців. *Механізм регулювання економіки*. 2020. №4. С. 90–102. DOI: 10.21272/mer.2020.90.07. (0,51 друк. арк.). *Особистий внесок: проаналізовано взаємозв'язки та механізми взаємодії між стейкгольдерами системи освіти та ринку праці з метою запобігання трудовій еміграції (0,51 друк. арк.).*

### Тези доповідей на наукових конференціях

18. Barvinok V. Identification of risks of quality loss in higher education during forced distance learning during wartime in Ukraine. *The first step in science: proceedings of scientific papers from the XIV student conference* (March 22, 2023). Chernihiv: NGO «Scientific and Educational Innovation Center of Social Transformations», 2023. P. 64–66.
19. Barvinok V., Vorontsova A., Sergienko J. International migration and the COVID-19 pandemic: Literature review socio-economic challenges. *Proceedings of the International Scientific and Practical Conference* (November 3–4, 2020). Sumy: Sumy State University, 2020. P. 494–496.
20. Vorontsova A., Barvinok V., Makarenko I., Chyzhevskaya L., Kremen O. Disclosure of SDG 13 Climate Action and Responsible Investment: A Comprehensive Bibliometric Meta-Analysis. *Central and Eastern Europe in the Changing Business Environment: proceedings of scientific papers from the 23rd International Joint Conference* (6-8 September, 2022). Prague: EUBA VSE, 2022. P. 117–121.
21. Vorontsova A., Bilan S., Barvinok V., Rabe M. Employment growth determinants: case study of post-soviet countries. *The Impact of Industry 4.0 on Job Creation 2020: proceedings of scientific papers from the international scientific conference* (12 November 2020). Trenčín: Alexander Dubček University, 2020. P. 444–454.
22. Барвінок В. Економічно-організаційні механізми управління для сталого розвитку вищої освіти в умовах воєнного стану. *Освіта України в умовах воєнного стану: управління, цифровізація, євроінтеграційні аспекти: матеріали IV Міжнародної науково-практичної онлайн-конференції* (25 жовтня 2022 року). Київ: ДНУ «Інститут освітньої аналітики», 2022. С. 201–202.
23. Барвінок В., Воронцова А. Досвід виділення детермінант попиту та пропозиції на вищу освіту. *Актуальні проблеми в системі освіти: заклад загальної середньої освіти – доуніверситетська підготовка – заклад вищої*

*освіти*: матеріали VII Всеукраїнської науково-практичної конференції за міжнародною участю (27 квітня 2021 року). Київ: НАУ, 2021. С. 63–66.

24. Барвінок В., Воронцова А. Стейкхолдерський підхід в управлінні вищою освітою в контексті працевлаштування: аналіз літератури. *Актуальні проблеми менеджменту, фінансів та публічного управління в сучасних глобалізаційних процесах*: матеріали VIII Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції (18 березня 2021 року). Ірпінь: Університет ДФС України, 2021. С. 274–277.

25. Барвінок В., Петрушенко Ю., Воронцова А., Глибока Н. Виявлення закономірностей між міжнародною міграцією та фінансовою інтеграцією. *Обліково-аналітичні й статистичні методи та моделі в оподаткуванні, бізнесі, економіці*: матеріали XVI Всеукраїнської науково-практичної інтернет-конференції (30 листопада – 4 грудня 2020 року). Ірпінь: Університет ДФС України, 2020. С. 681–685.

26. Воронцова А., Барвінок В. Освітні кластери як потенціальний ресурс управління освітою. *Менеджмент XXI століття: глобалізаційні виклики*: матеріали VI Міжнародної науково-практичної конференції (19 травня 2022 року). Полтава: Полтавський державний аграрний університет, 2022. С. 1204–1206.