АНОТАЦІЯ

Пфістер Д. Г. Методи публічного адміністрування в забезпеченні комплексного розвитку системи Smart City в агломераційних центрах. – Кваліфікаційна наукова праця на правах рукопису.

Дисертація на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» (галузь знань 28 «Публічне управління та адміністрування»). – Львівський національний університет імені Івана Франка. Львів, 2026.

Дисертаційну роботу присвячено розв'язанню актуального науково-практичного завдання, що полягає в обґрунтуванні та розвитку методів публічного адміністрування як важливого інструменту забезпечення комплексного розвитку системи Smart City в агломераційних центрах, з урахуванням сучасних викликів урбанізації, цифрової трансформації, багаторівневого врядування, а також умов воєнного стану та післявоєнного відновлення.

Актуальність дослідження зумовлена тим, що в умовах зростання ролі агломераційних центрів як осередків економічної, соціальної та інфраструктурної концентрації, традиційні підходи до управління розвитком міст виявились недостатніми. Концепція Smart City у сучасних умовах дедалі більше виходить за межі технологічного дискурсу й потребує осмислення як інноваційної моделі публічного адміністрування, у якій цифрові інструменти виступають засобами досягнення публічних цілей сталого розвитку, підвищення якості життя населення, безпеки та стійкості міських систем.

У першому розділі дисертації розкрито теоретико-методологічні засади публічного адміністрування сталого урбаністичного розвитку. Проаналізовано еволюцію концепції сталого розвитку в системі публічного управління та її вплив на формування сучасних моделей управління містами. Обґрунтовано, що сталий урбаністичний розвиток у XXI столітті неможливий без інтеграції

цифрових технологій у систему публічного адміністрування, водночас така інтеграція потребує чіткої управлінської логіки та інституційного забезпечення. Уточнено сутність, принципи та класифікацію методів публічного адміністрування, зокрема адміністративних, економічних, соціальних та екологічних, з позицій їх застосування в управлінні складними урбаністичними системами. Розкрито парадигму Smart City як інноваційної моделі урбаністичного управління, що ґрунтується на поєднанні стратегічного планування, цифрового врядування, управління даними та участі громадян.

У другому розділі здійснено аналіз інституційно-управлінських підходів до формування системи Smart City. Проведено оцінку стратегічних і нормативних засад розвитку Smart City у зарубіжних країнах, що дозволило виокремити сталі тенденції розвитку публічного управління в умовах цифрової трансформації міст. Виявлено, що найбільш результативні моделі Smart City базуються на інтеграції цифрових рішень у систему стратегічного управління та міжсекторальної координації. Здійснено зріз впровадження концепції Smart City в українських територіальних громадах, що засвідчив фрагментарний характер цифрових ініціатив, відсутність цілісної державної політики у сфері Smart City та обмежену інституційну спроможність органів місцевого самоврядування. Особливу увагу приділено аналізу розвитку Smart City у Львівській міській територіальній громаді як прикладу агломераційного підходу, що дозволило виявити специфіку управління Smart City в умовах поліцентричної міської системи, міжмуніципальних зв’язків та підвищених безпекових викликів.

У третьому розділі дисертації визначено напрями удосконалення методів публічного адміністрування Smart City в агломераційних центрах. Систематизовано суттєві проблеми втілення концепції Smart City в життя у великих урбанізованих громадах України, серед яких: концептуальна невизначеність Smart City, фрагментарність цифрових ініціатив, недостатня інституційна координація, нерівномірна цифрова спроможність громад, обмеженість фінансових ресурсів, відсутність інтегрованих стратегій цифрового

розвитку, недостатній рівень інтероперабельності цифрових систем і ризики, пов’язані з воєнними та кризовими умовами функціонування міст.

У роботі обґрунтовано інструменти вдосконалення методів публічного адміністрування в Smart City. Запропоновано їх групування за шістьма взаємопов’язаними блоками: нормативно-політичним, інституційно-координаційним, програмно-проєктним, інформаційно-аналітичним, сервісно-комунікаційним та координаційно-інфраструктурним. Така структура дозволяє ввести цифрові інструменти з конкретні метода публічного адміністрування: адміністративні, організаційно-розпорядчі, економічні, інформаційно-аналітичні, комунікаційні, сервісні , контрольні та координаційні

У межах дослідження запропоновано авторський інтегральний індекс Smart City Administration Index для агломераційних центрів, орієнтований на оцінювання управлінської зрілості цифрової екосистеми міста. На відміну від міжнародних рейтингів Smart City, які переважно оцінюють технологічну розвиненість, загальну якість міського середовища або рівень сервісної насиченості, запропонований індекс спрямований на визначення того, наскільки цифрові інструменти інтегровані у систему публічного адміністрування та чи здатні вони підсилювати відповідні методи управління.

Структуру Smart City Administration Index сформовано за п’ятьма компонентами: відкриті дані та цифрове врядування; електронна участь і підзвітність; цифрові публічні послуги; просторові та транспортні дані; інтероперабельність цифрових систем та безперервність управління. У роботі запропоновано виважений формалізований підхід до розрахунку індексу, що поєднує офіційно порівнювані показники відкритих даних із публічно верифікованими цифровими характеристиками міста. Пілотну апробацію індексу здійснено на прикладі Львівської міської територіальної громади. Отриманий результат використано не як формальний рейтинг успіху цифровізації міста, а як інструмент управлінської діагностики, що дозволяє виявити переваги смартизації та напрями подальшого вдосконалення методів публічного адміністрування.

У третьому розділі також розроблено авторську модель комплексного адміністрування системи Smart City в агломераційних центрах. Модель поєднує стратегічний, операційний, аналітичний та комунікаційний блоки управління. Стратегічний блок визначає цілі, пріоритети та напрями розвитку Smart City у межах агломераційного центру. Операційний блок забезпечує здійснення програм, проєктів і цифрових рішень. Аналітичний блок орієнтований на використання міських даних, моніторинг, оцінювання та підтримку прийняття рішень. Комунікаційний блок забезпечує взаємодію органів влади, громадян, бізнесу, комунальних підприємств та інших стейкхолдерів.

Запропонована модель дозволяє забезпечити цілісність управлінських процесів, поєднання стратегічного планування з програмно-проєктною реалізацією, використання даних в ухваленні рішень, забезпечує прозорість управління та залучає мешканців до розвитку міста. Її агломераційний вимір полягає в тому, що Smart City розглядається не лише в межах однієї територіальної громади, а як інструмент координації розвитку ширшого функціонального міського простору, де транспорт, інфраструктура, екологія, ринок праці, соціальні сервіси та безпека потребують узгоджених управлінських рішень.

Наукова новизна одержаних результатів полягає у подальшому розвитку теоретичних, методичних і прикладних положень публічного адміністрування у сфері Smart City та полягає в такому:

Уперше:

- розроблено авторську модель комплексного адміністрування системи Smart City в агломераційних центрах, яка, на відміну від наявних підходів, зокрема представлених у працях R. Giffinger, A. Caragliu, M. Deakin, що переважно зосереджуються на оцінюванні характеристик розумного міста або технологічних аспектах міського розвитку, інтегрує стратегічний, операційний, аналітичний та комунікаційний блоки управління, що дозволяє забезпечити цілісність публічного адміністрування, узгодженість управлінських рішень та досягнення вимірюваних результатів розвитку міських і агломераційних систем;

- запропоновано авторський інтегральний Smart City Administration Index для агломераційних центрів України, який, на відміну від класичних моделей Smart City та міжнародних індексів, орієнтованих переважно на оцінювання технологічної розвиненості, якості міського середовища або сервісної насиченості, адаптовано до умов українських територіальних громад і спрямовано на оцінювання управлінської зрілості цифрової екосистеми міста через п’ять компонентів: відкриті дані та цифрове врядування, електронну участь і підзвітність, цифрові публічні послуги, просторові та транспортні дані, сумісність цифрових систем і безперервність управління, що дозволяє визначати рівень інтеграції цифрових інструментів у систему публічного адміністрування.

Удосконалено:

- тлумачення концепції Smart City як системи публічного адміністрування, яка, на відміну від підходів, що зосереджуються переважно на цифровій інфраструктурі, технологічному забезпеченні або окремих міських сервісах, розглядає цифрові технології як інструменти здійснення публічної політики, досягнення цілей сталого розвитку, підвищення якості публічних послуг, прозорості управління та життєстійкості міських систем;
- класифікацію методів публічного адміністрування в умовах цифровізації, яка, на відміну від класичних підходів, доповнена цифровими формами їх реалізації через Smart-інструменти, зокрема відкриті дані, цифрові платформи, геоінформаційні системи, електронні сервіси, аналітичні панелі, інструменти електронної участі та інтероперабельні цифрові системи, що дозволяє пристосувати адміністративні, економічні, інформаційно-аналітичні, комунікаційні, сервісні, контрольні та координаційні методи до умов цифрового врядування;
- підходи до обґрунтування інструментів удосконалення методів публічного адміністрування Smart City, які згруповано у нормативно-політичний, інституційно-координаційний, програмно-проєктний, інформаційно-аналітичний, сервісно-комунікаційний та координаційно-інфраструктурний блоки, що дозволяє забезпечити необхідний зв’язок між

цифровими інструментами, методами публічного адміністрування та очікуваними управлінськими результатами.

Набули подальшого розвитку:

- підходи до агломераційного управління розвитком Smart City, які, на відміну від традиційних муніципальних моделей, враховують міжмуніципальну взаємодію, поліцентричність розвитку, багаторівневе врядування, інфраструктурну взаємозалежність територіальних громад і потребу в узгодженні управлінських рішень у межах ширшого функціонального міського простору;
- теоретичні засади сталого урбаністичного розвитку в умовах цифровізації, які, спираючись на положення теорії сталого розвитку, публічного адміністрування та Smart City, доповнені цифровим і агломераційним вимірами, що дозволяє розглядати Smart City як інструмент досягнення цілей сталого розвитку, модернізації міського управління, підвищення стійкості інфраструктури та ефективного використання публічних ресурсів;
- практичні підходи до впровадження Smart City в українських територіальних громадах, що дозволяє перейти від часткових, поодиноких, фрагментарних цифрових ініціатив до всеосяжної, комплексної моделі управління міським розвитком, у якій цифрові інструменти використовуються для стратегічного планування, програмно-проєктного управління, моніторингу, електронної участі, відкритості даних та координації розвитку агломераційних центрів.

Ключові слова: Smart City; розумне місто; публічне адміністрування; методи публічного адміністрування; цифровізація; цифрове врядування; сталий розвиток; агломераційний центр; міська агломерація; відкриті дані; електронна участь; цифрові публічні послуги; управління даними; інтероперабельність; стратегічне управління; урбаністичний розвиток.

ABSTRACT

Pfister D. H. Methods of Public Administration in Ensuring the Integrated Development of the Smart City System in Agglomeration Centers. – Qualifying scientific work submitted as a manuscript.

Dissertation for the degree of Doctor of Philosophy in specialty 281 “Public Administration and Management” (field of knowledge 28 “Public Administration and Management”). – Ivan Franko National University of Lviv. Lviv, 2026.

The dissertation is devoted to solving a relevant scientific and practical problem, which consists in substantiating and developing methods of public administration as a key instrument for ensuring the integrated development of the Smart City system in agglomeration centers, taking into account current challenges of urbanization, digital transformation, multilevel governance, as well as the conditions of martial law and post-war recovery.

The relevance of the research is determined by the growing role of agglomeration centers as hubs of economic, social, and infrastructural concentration, under conditions in which traditional approaches to urban development management prove to be insufficient. In the contemporary context, the Smart City concept increasingly goes beyond a purely technological discourse and requires interpretation as an innovative model of public administration, in which digital tools serve as means for achieving public goals of sustainable development, improving the quality of life of the population, and enhancing the security and resilience of urban systems.

The first chapter of the dissertation reveals the theoretical and methodological foundations of public administration of sustainable urban development. The evolution of the concept of sustainable development within the system of public governance and its influence on the formation of modern models of city management are analyzed. It is substantiated that sustainable urban development in the twenty-first century is impossible without the integration of digital technologies into the public administration system; at the same time, such integration requires a clear managerial logic and

appropriate institutional support. The essence, principles, and classification of methods of public administration are clarified, in particular administrative, economic, social, and environmental methods, from the standpoint of their application in the management of complex urban systems. The Smart City paradigm is revealed as an innovative model of urban governance based on the combination of strategic planning, digital governance, data management, and citizen participation.

The second chapter analyzes institutional and managerial approaches to the formation of the Smart City system. Strategic and regulatory frameworks for Smart City development in foreign countries are assessed, which made it possible to identify key trends in the evolution of public governance under conditions of digital transformation of cities. It is established that the most effective Smart City models are based on the integration of digital solutions into the system of strategic management and cross-sectoral coordination. An overview of the implementation of the Smart City concept in Ukrainian territorial communities is carried out, demonstrating the fragmented nature of digital initiatives, the absence of a comprehensive state policy in the field of Smart City, and the limited institutional capacity of local self-government bodies. Particular attention is paid to the analysis of Smart City development in the Lviv City Territorial Community as an example of an agglomeration approach, which made it possible to identify the specific features of Smart City governance under conditions of a polycentric urban system, intermunicipal relations, and increased security challenges.

The third chapter of the dissertation identifies directions for improving methods of public administration of Smart City in agglomeration centers. The key problems of Smart City implementation in large urbanized communities of Ukraine are systematized, including the conceptual uncertainty of Smart City, the fragmentation of digital initiatives, insufficient institutional coordination, uneven digital capacity of communities, limited financial resources, the absence of integrated digital development strategies, an insufficient level of interoperability of digital systems, and risks related to wartime and crisis conditions in which cities operate.

The dissertation substantiates instruments for improving methods of public administration in Smart City. These instruments are grouped into six interrelated blocks: regulatory and policy, institutional and coordination, program and project-based, information and analytical, service and communication, and coordination and infrastructure. This structure makes it possible to link digital tools with specific methods of public administration: administrative, organizational and directive, economic, information and analytical, communication, service-oriented, control, and coordination methods.

Within the research, an author's integral Smart City Administration Index for agglomeration centers is proposed, aimed at assessing the managerial maturity of a city's digital ecosystem. Unlike international Smart City rankings, which primarily assess technological development, the general quality of the urban environment, or the level of service saturation, the proposed index is focused on determining the extent to which digital tools are integrated into the public administration system and whether they are capable of strengthening the relevant methods of governance.

The structure of the Smart City Administration Index is formed on the basis of five components: open data and digital governance; electronic participation and accountability; digital public services; spatial and transport data; interoperability of digital systems and continuity of governance. The dissertation proposes a formalized approach to calculating the index, which combines officially comparable open data indicators with publicly verifiable digital characteristics of the city. A pilot testing of the index was carried out using the example of the Lviv City Territorial Community. The obtained result is used not as a formal city ranking, but as a tool of managerial diagnostics that enables the identification of strong digital governance contours and directions for further improvement of methods of public administration.

The third chapter also develops an author's model of integrated administration of the Smart City system in agglomeration centers. The model combines strategic, operational, analytical, and communication blocks of governance. The strategic block defines the goals, priorities, and directions of Smart City development within an agglomeration center. The operational block ensures the implementation of programs,

projects, and digital solutions. The analytical block is oriented towards the use of urban data, monitoring, evaluation, and decision-making support. The communication block ensures interaction among public authorities, citizens, businesses, municipal enterprises, and other stakeholders.

The proposed model makes it possible to ensure the integrity of managerial processes, the combination of strategic planning with program and project-based implementation, the use of data in decision-making, increased transparency of governance, and the involvement of residents in urban development. Its agglomeration dimension lies in the fact that Smart City is considered not only within the boundaries of a single territorial community, but also as an instrument for coordinating the development of a broader functional urban space, where transport, infrastructure, environment, labour market, social services, and security require coordinated managerial decisions.

The scientific novelty of the obtained results lies in the further development of theoretical, methodological, and applied provisions of public administration in the field of Smart City and is as follows:

For the first time:

- an author's model of integrated administration of the Smart City system in agglomeration centers has been developed, which, in contrast to existing approaches, in particular those presented in the works of R. Giffinger, A. Caragliu, and M. Deakin, which are primarily focused on the assessment of smart city characteristics or technological aspects of urban development, integrates strategic, operational, analytical, and communication blocks of governance, thereby ensuring the integrity of public administration, the coherence of managerial decisions, and the achievement of measurable outcomes in the development of urban and agglomeration systems;
- an author's integral Smart City Administration Index for agglomeration centers of Ukraine has been proposed, which, unlike classical Smart City models and international indices primarily focused on assessing technological development, the quality of the urban environment, or the level of service saturation, is adapted to the conditions of Ukrainian territorial communities and aimed at assessing the managerial

maturity of a city's digital ecosystem through five components: open data and digital governance, electronic participation and accountability, digital public services, spatial and transport data, interoperability of digital systems and continuity of governance, which makes it possible to determine the level of integration of digital tools into the public administration system.

Improved:

- the interpretation of the Smart City concept as a system of public administration, which, in contrast to approaches focused mainly on digital infrastructure, technological support, or separate urban services, considers digital technologies as tools for implementing public policy, achieving sustainable development goals, improving the quality of public services, increasing governance transparency, and strengthening the resilience of urban systems;
- the classification of public administration methods under conditions of digitalization, which, in contrast to classical approaches, has been supplemented with digital forms of their implementation through Smart tools, including open data, digital platforms, geographic information systems, electronic services, analytical dashboards, electronic participation instruments, and interoperable digital systems, thereby enabling the adaptation of administrative, economic, information and analytical, communication, service-oriented, control, and coordination methods to the conditions of digital governance;
- approaches to substantiating instruments for improving methods of public administration in Smart City, which are grouped into regulatory and policy, institutional and coordination, program and project-based, information and analytical, service and communication, and coordination and infrastructure blocks, making it possible to ensure a logical relationship between digital tools, methods of public administration, and expected managerial outcomes.

Further developed:

- approaches to agglomeration-based governance of Smart City development, which, in contrast to traditional municipal models, take into account intermunicipal cooperation, polycentric development, multilevel governance,

infrastructural interdependence of territorial communities, and the need to coordinate managerial decisions within a broader functional urban space;

- the theoretical foundations of sustainable urban development under conditions of digitalization, which, building upon the provisions of sustainable development theory, public administration, and Smart City, have been complemented by digital and agglomeration dimensions, allowing Smart City to be considered as a tool for achieving sustainable development goals, modernizing urban governance, strengthening infrastructure resilience, and ensuring the efficient use of public resources;
- practical approaches to the implementation of Smart City in Ukrainian territorial communities, enabling the transition from fragmented digital initiatives to an integrated model of urban development governance, in which digital tools are used for strategic planning, program and project-based management, monitoring, electronic participation, open data, and coordination of agglomeration center development.

Keywords: Smart City; smart city; public administration; methods of public administration; digitalization; digital governance; sustainable development; agglomeration center; urban agglomeration; open data; electronic participation; digital public services; data management; interoperability; strategic management; urban development.

СПИСОК ПУБЛІКАЦІЙ ЗДОБУВАЧА ЗА ТЕМОЮ ДИСЕРТАЦІЇ

Наукові праці, в яких опубліковані основні наукові результати дисертації:

1. Пфістер Д. Г. Розвиток концепції smart city в українських територіальних громадах: агломераційний вимір публічного адміністрування. *Електронне наукове видання «Публічне адміністрування та національна безпека»*. № 12(65)/2025. С. 103–112.
DOI: https://doi.org/10.25313/2617-572X-2025-12-11792

2. Pfister D. The essence and classification of methods of public administration in the context of the development of the Smart City concept. *Democratic governance.* Vol. 18, No. 2, 2025, pp. 56–64.
DOI: https://doi.org/10.56318/dg/2.2025.56

3. Пфістер Д. Г. Формування та удосконалення методів публічного адміністрування Smart City в агломераційних центрах України: проблеми, інструменти та методологічні підходи. *Філософія та управління*, 2 (18), 2026, 13 р. DOI: https://doi.org/10.70651/3041-248X/2026.2.03

4. Карпінський Б. А., Карпінська О. Б., Пфістер Д. Г. Основи Smart-урбаністики на засадах державотворчого патріотизму нації: стратегіологія управління. *Наукові перспективи*. № 7(25). 2022. С. 232–252.
DOI: https://doi.org/10.52058/2708-7530-2022-7(25)-232-252.

5. Карпінський Б. А., Пфістер Д. Г. Комплексна система формування розумного міста в агломераційних центрах за просторового розвитку: управлінська модель й результативність. *Інвестиції: практика та досвід*. 2023. № 8. С. 61–69.
DOI: https://doi.org/10.32702/2306-6814.2023.8.61

6. Карпінський Б. А., Карпінська О. Б., Пфістер Д. Г. Активні методи оцінки працівників органів публічного адміністрування та бізнес-структур: стратегіологія мирного і воєнного часу. *Наукові перспективи*. 2024. Вип. 7. С. 303–329. ISSN 2708-7530.

DOI: https://doi.org/10.52058/2708-7530-2024-7(49)-303-329.

Наукові праці, що засвідчують апробацію матеріалів дисертації

Колективні монографії та розділи у монографіях:

1. Карпінський Б. А.[1], Карпінська О. Б., Пфістер Д. Г. Стратегіологія smart-урбаністики в управлінні суспільно-територіальними зрушеннями. Сучасне суспільство: монографія. Харків: СГ НТМ «Новий курс», 2022. С. 275–284. URL: https://mega.nz/file/zvZHzJxZ#PeAArUJJG4yiZ1410gubghEwyB3_5iuBhQjfDRKgX7s

2. Карпінський Б. А.[1], Пфістер Д. Г., Карпінська О. Б. Стратегіологічна архітектоніка системи smart-інфраструктури в міських агломераціях України. Moderní aspekty vědy: XXI. Díl mezinárodní kolektivní monografie / Mezinárodní Ekonomický Institut s.r.o. Česká republika: Mezinárodní Ekonomický Institut s.r.o., 2022. Str. 306–330. URL: http://perspectives.pp.ua/public/site/mono/monography-21.pdf.

3. Пфістер Д. Г. Формування збалансованої управлінсько-стратегіологічної системи smart-інфраструктури в міських агломераціях України. Трансформація суспільних відносин в умовах цивілізаційних змін: монографія. Харків: СГ НТМ «Новий курс», 2023. С. 260–275. URL: https://www.newroute.org.ua/wp-content/uploads/2023/02/mon27.02.3023_.pdf.

4. Карпінський Б. А., Пфістер Д. Г. Управлінсько-стратегіологічна архітектоніка системи smart-інфраструктури в міських агломераціях України. Публічне адміністрування та управління бізнесом: інноваційний підхід: монографія. Львів: ГАЛИЧ-ПРЕС, 2023. 16 с.

5. Карпінський Б. А., Пфістер Д. Г.. Розвиток та удосконалення сучасних напрямів трансформації суспільних відносин: колективна монографія. Харків: СГ НТМ «Новий курс», 2024. 156 с. URL: https://mega.nz/file/i6pETZhR#k6lq970MnhzPnEgxYJepfDAz0it0f3Wd18uyMfBvB0c

6. Карпінський Б. А., Пфістер Д. Г., Сліпецький М. І., Худьо Т. Р. Методи оцінки працівників в органах публічного адміністрування та бізнес-

структурах: стратегіологія вибору й реалізація. Розвиток та удосконалення сучасних напрямків трансформації суспільних відносин: монографія. Харків: СГ НТМ «Новий курс», 2024. С. 83–92. URL: https://www.newroute.org.ua/wp-content/uploads/2024/06/mon-27.06.2024.pdf.

Публікації у нефахових виданнях та у збірниках матеріалів конференцій:

1. Карпінський Б. А., Пфістер Д. Г., Трачук Г. М. Система органів публічного адміністрування та її спрямованість на становлення й розвиток державотворчого патріотизму нації. *Молодий вчений*. № 4(80), квітень 2020 р. С. 46–51. DOI: https://doi.org/10.32839/2304-5809/2020-4-80-10.

2. Карпінський Б. А., Карпінська О. Б., Пфістер Д. Г. Управлінська практика smart-урбаністики з позиції державотворчого патріотизму нації // *Сучасні світові тенденції розвитку економіки, обліку, фінансів і права: збірник тез доповідей міжнародної науково-практичної конференції* (Полтава, 12 липня 2022 р.). Полтава: ЦФЕНД, 2022. С. 38–39. URL: http://www.economics.in.ua/2022/07/blog-post_20.html.

3. Карпінський Б. А., Карпінська О. Б., Пфістер Д. Г. Smart-урбаністика на засадах державотворчого патріотизму нації: управлінська концепція // *International scientific innovations in human life. Proceedings of the 13th International scientific and practical conference*. Manchester, United Kingdom: Cognum Publishing House, 2022. P. 426–435. URL: https://sci-conf.com.ua/wp-content/uploads/2022/07/INTERNATIONAL-SCIENTIFIC-INNOVATIONS-IN-HUMAN-LIFE-6-8.07.22.pdf.

4. Карпінський Б. А., Карпінська О. Б., Пфістер Д. Г. Smart-урбаністика на засадах державотворчого патріотизму нації: партнерські відносини // *Recent Advances in Scientific World. 2nd International Scientific and Practical Conference* (August 6–8, 2022). Scientific Collection «InterConf», № 119. Monterrey, Mexico: Mendez Editores, 2022. P. 11–20. URL: https://interconf.top/documents/2022.08.6-8.pdf.

5. Пфістер Д. Г., Карпінський Б. А., Карпінська О. Б. Стратегіологія розвитку міської інфраструктури на основі Smart-City технологій в агломераціях України за впливу публічного адміністрування // Інноваційна наука: пошук відповідей на виклики сучасності: збірник матеріалів IV Міжнародної наукової конференції. Київ, Україна. Вінниця: «UKRLOGOS Group», 2025. С. 105–109. ISBN 978-617-8312-58-9. URL: https://archives.mcnd.org.ua/index.php/conference-proceeding/issue/view/30.05.2025/48.

6. Пфістер Д. Г., Карпінський Б. А. Управлінсько-стратегіологічний базис активізації Львівської громади у досягненні Цілей сталого розвитку // Сучасна парадигма публічного управління: збірник тез VI Міжнародної науково-практичної конференції, 14–16 листопада 2024 р. Львів, 2024. 6 с.

7. Пфістер Д. Г., Карпінський Б. А. Стратегіологічна концепція активізації Львівської громади у досягненні цілей сталого розвитку // Збірник тез звітної наукової конференції Львівського національного університету імені Івана Франка за 2023 рік (електронне видання): Секція факультету управління фінансами та бізнесу. Львів: ЛНУ ім. І. Франка, 2024. С. 123–128. URL: https://financial.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2024/10/ZBIRNYK_ZVITNA-KONF._2024.pdf.

8. Карпінський Б. А., Пфістер Д. Г. Формування й розвиток методів публічного адміністрування у забезпеченні комплексної системи розумного міста в агломераційних центрах // *Збірник тез звітної наукової конференції Львівського національного університету імені Івана Франка за 2022 рік (електронне видання): Секція факультету управління фінансами та бізнесу* (Львів, 1–8 лютого 2023 р.). Львів: ЛНУ ім. І. Франка, 2023. С. 163–168. URL: https://financial.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2023/10/ZBIRNYK_ZVITNA-KONF._2023.pdf.